

РАЗДЕЛ VI

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО ЧЛ. 20, АЛ.2, Т.2
ОТ ЗОП – ПРОЦЕДУРАНА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С ПРЕДМЕТ:

**„ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН
ПЛАН НА ОБЩИНА ВЕТОВО, ОБЛАСТ РУСЕ, ВКЛЮЧВАЩ
ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА (ЕО) И ОЦЕНКА НА
СЪВМЕСТИМОСТТА (ОС)“**

Гр. Ветово

2017 год.

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в настоящата методика за оценка.

КРИТЕРИЙ ВЪЗЛАГАНЕ: „Оптимално съотношение„качество - цена” въз основа на цена и качествени показатели.

До оценяване се допускат само предложения, които съответстват на законовите изисквания и настоящите указания за участие на Възложителя.

Оценката на офертите се извършва по критерий „икономически най -изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява в съответствие с предварително обявените условия. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Оценката се извършва по следните показатели:

Показател ТП - „Предложение за изпълнение на поръчката” – максимална оценка - **60 точки**;

Показател ЦП – „Цена за изпълнение на поръчката” – максимална оценка **40 точки**.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ТП - „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на„Предложение за изпълнение на поръчката”, представено от участника в неговата оферта, изготвено съгласно Планово-техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Ветово и изискванията на възложителя съгласно документацията за участие. В оценката са включени три под показателя, като окончателната оценка за „Предложението“ се формира по следния начин:

$ТП = П1 + П2 + П3$, където:

П1 е под показател „Подход и методология за изпълнение на поръчката;

П2 е под показател „Организация и разпределение на задачите;

П3 е под показател „Управление на риска“

Забележка:Разбирането на Възложителя по отношение на „ясно, подробно, съществено и несъществено“, е представено след таблицата за присъждане на съответните точки.

Под показателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
<p>П1- Подход и методология за изпълнение на поръчката</p> <p>Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на</p>	<p>20 точки</p> <p>Участникът получава 20 точки, когато е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката е включено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с

<p>поръчката съгласно предоставените от възложителя Планово-техническо задание за изработване на Общ устройствен план на Община Ветово и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.</p> <p>Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като покаже съвместимост на методологията с подхода.</p> <p>Участникът следва да демонстрира и много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.</p> <p>П2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите</p>	<p>резултатите.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно са описани: избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода. - В своето изложение, участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични и изпълними. <p style="text-align: center;">Участникът получава 10 точки, когато е налице повече от едно от следните обстоятелства:</p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно са описани начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е подробно. - Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но са допуснати несъществени пропуски. - В своето изложение, участникът е показвал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати несъществени пропуски. <p style="text-align: center;">Участникът получава 5 точки, когато е налице едно от следните обстоятелства:</p> <p>В представените от участника подход и методология за изпълнение на поръчката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описан е начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата както и обвързаността на дейностите с резултатите, но описанието не е ясно и подробно. - Описани са избора на подход за постигане на резултата и е очертана методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, като е показана съвместимост на методологията с подхода, но описанието не е пълно и/или са допуснати съществени пропуски. - В своето изложение, участникът е показвал познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката, като в представените подход и методология са допуснати съществени пропуски. <p style="text-align: center;">20 точки</p>
<p>Участникът следва да</p>	<p style="text-align: center;">Участникът получава 20 точки, когато:</p>

<p>представи в своето изложение организацията и структурирането на екипа за изпълнение на поръчката, по отношение разпределението на дейностите и задачите съгласно Планово-техническо задание за изработване на ОУПО на Община Ветово с отговорностите между посочените експерти.</p>	<p>В представените от участника организация и разпределение на задачите се вижда ясно и подробно описание на структурата на екипа за изпълнение на поръчката в съответствие с компетентностите на съответните членове. Отговорностите на отделните членове на екипа са ясно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно Планово-техническо задание за изработване на ОУП на община Ветово.</p> <p style="text-align: center;">Участникът получава 10 точки, когато:</p> <p>В предложените от участника организация и разпределение на задачите е представено структуриране на екипа за изпълнение на поръчката, но отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно посочени и разпределени по дейности и етапи съгласно Планово-техническо задание за изработване на ОУП на община Ветово. Показани са несъществени пропуски спрямо дадена дейност и/или експерт.</p> <p style="text-align: center;">Участникът получава 5 точки, когато:</p> <p>В представените от участника организация и разпределение на задачите не са ясно представени организацията, структурирането на екипа за изпълнение на поръчката. Отговорностите на отделните членове на екипа са необосновани и общо описани, без да се дава възможност на възложителя да извърши преценка за начина на разпределението им.</p>
<p>ПЗ - Управление на риска</p>	<p style="text-align: center;">20 точки</p>
<p>Участникът следва да разгледа проявлението на описаните рискове в Документацията, както и степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска. Участникът следва да оцени рисковете, да предвиди мерки за минимизирането им и да предложи мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p style="text-align: center;">Участникът получава 20 точки, когато:</p> <p>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя, както и други такива-почерпени от опита, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска. - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска <p style="text-align: center;">Участникът получава 10 точки, когато:</p> <p>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете,</p>

	<p>дефинирани от Възложителя като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ., мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целеви резултат и без да са оценени в цялост; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. <p style="text-align: center;">Участникът получава 5 точки, когато:</p> <p>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е декларативно посочване на рисковете, не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.
--	--

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и преповтаряне от Заданието, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** Несъществени са тези не пълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените не пълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени не пълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществени са тези не пълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени не пълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.*

Забележка: Участник, представил в своята оферта „Предложение за изпълнение на поръчката”, което не съответства на Задание за изработване на ОУП на община Ветово, нормативните изисквания за минимално съдържание и оформление на ОУПО, както и на изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване. В този случай, ценовото му предложение не се отваря.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦП – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията обявява, чрез съобщение на сайта на Община Ветово - Главно меню „Обществени поръчки” „Профил на купувача“ датата, часа и мястото на отварянето, както и при икономически най-изгодна оферта – резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

При отваряне на ценовите оферти комисията оповестява предлаганите цени и предлага по един от представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти.

Тъй като критерият за оценка е „Икономически най-изгодна оферта“, преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщава на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ се изчислява по следната формула:

ЦП= Цмин/Цу x 40, където:

Цмин– е най-ниската цена, предложена от участник

Цу – е предложената цена от офертата на съответния участник.

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка на всяка оферта на участник е сбор на точките, получени при оценката на техническото предложение и оценката на ценовото предложение.

К компл. = **ТП** + **ЦП**, където:

ТП – Оценка по Показател ТП - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”

ЦП – Оценка по Показател ЦП – „Цена за изпълнение на поръчката”

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.